

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 002/2023 – אספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה

1. התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם נש"מ או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
7. המציע יצרף מסמך תשובות זה להצעתו כאשר הוא חתום בכל עמוד על ידי מורשה החתימה אצלו.
8. יודגש, כי למען הסדר הטוב ביום 13.9.2023 פורסם נוסח מכרז מעודכן לאחר הליך שאלות הבהרות שהוגשו, שבו נערכו שינויים לאור חלק מהתשובות שניתנו לשאלות. על המציעים להתייחס לנוסח המכרז המעודכן ולהגיש הצעה בהתאם לו. הצעה שלא תוגש בהתאם לנוסח המכרז המעודכן עשויה להיפסל. יצוין כי התשובות לשאלות הבהרה שלהלן, המהוות כאמור חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, כוללות גם הבהרות כאלה ואחרות לסעיפים במכרז אשר לא נעשה לגביהם שינוי בנוסח המכרז המעודכן.

שאלות על פרק א':

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
1.	1.2	נבקש לוודא כי במסגרת תהליך האבחון בסל זה, השימוש בתוצאות הבחינות של שביצעו המועמדים בשלב א' (ככל שמכרז יכלול שלב	אין שינוי בסעיף זה במכרז. יובהר, כי תוצאות המבחנים שביצעו המועמדים בשלב א' (ככל

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")

מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		<p>זה יהיה עבור קביעת רשימת המועמדים אשר עברו את קו החתך בלבד ולא תהיה דרישה להתייחס במסגרת חוות הדעת של שלב ב', לממצאי המבחנים של שלב א'. מניסיונו, העברת פלט תוצאות של ספק אחד (משלב א') על מנת שיכלל בתהליך אבחון נוסף שנעשה על ידי ספק שני (בשלב ב') יוצרת קושי מקצועי רב. שימוש בממצאי אבחון של ספק אחר, ללא היכרות מעמיקה עם הכלים ומאפייניהם, מצמצם באופן ניכר את יכולת ההיסק מתוך הממצאים ומכך פוגע בטיב בניבוי של חוות הדעת. הצוות המקצועי לא יכול להסתמך על ממצאי אבחון שבוצע בכלים שאינם מכירים לעומק, כך שבפועל הפסיכולוגים כותבי חוות הדעת, יתקשו מאוד לעמוד מאחורי חוות דעת שנשענת על ממצאים של גוף מקצועי אחר. מכך, ישנו הכרח מקצועי שלא לדרוש מספק אחד לכתוב חוות דעת שנשענת בחלקה על ממצאי אבחון שביצע ספק אחר.</p>	<p>שמכרז יכלול שלב זה) ישמשו לקביעת רשימת המועמדים אשר עברו את קו החתך בשלב זה, ולא תהיה דרישה להתייחס לממצאי המבחנים של שלב א' במסגרת חוות הדעת המילולית של שלב ב'. עם זאת, הציונים המספריים של שלב א' עשויים להשתקלל באופן חשבוני עם ציוני שלב ב' והציון המשוקלל הוא זה שישמש לקביעת קו החתך של שלב ב'.</p>
2.	1.2	<p>ביחס למשפט "יובהר כי במהלך תקופת ההתקשרות רשאי המזמין בהתאם לשיקול דעתו להכניס שינויים במתכונת המכרז אשר תכליתם בעיקר ייעול, מיקצוע ו/או קיצור בהליכי האבחון" נבקש כי יוסף הסייג "ובלבד ששינויים אלו לא ידרשו מהספק תשומות גדולות יותר מאלו הנדרשות על פי המפורט במכרז זה"</p>	<p>הבקשה מתקבלת חלקית. נוסחו המעודכן של הסעיף הוא: "יובהר, כי במהלך תקופת ההתקשרות רשאי המזמין בהתאם לשיקול דעתו להכניס שינויים במתכונת המכרז אשר תכליתם בעיקר ייעול, מיקצוע ו/או קיצור בהליכי האבחון, ובלבד שלדעת המזמין לא תהיה בכך הכבדה משמעותית על הזוכה".</p>
3.	4.2	<p>לטעמנו ספק בתחום רגיש המצריך איסוף ותיעוד מידע אישי מעמיק אודות אלפי מועמדים לשירות המדינה, חייב לעמוד באמות מידה מחייבות של אבטחת מידע קפדנית, בדמות של הסמכה לתקן ISO 27001. נבקש להוסיף את ההסמכה לתקן זה כתנאי סף כללי למכרז.</p>	<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>
4.	4.2	<p>לטעמנו חשוב כי נציבות שירות המדינה תדרוש מספקיה בתחום האבחון, עמידה בתקנות הגנת הפרטיות המחמירות המקובלות במדינות מפותחות - בדמות אישור בדבר התאמה לתקנות ה-GDPR. נבקש להוסיף את העמידה בתקנות אלו (Compliance GDPR) כתנאי סף כללי למכרז.</p>	<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>
5.	4.3	<p>בכדי להפעיל, לתחזק ולפתח מערכת מבחנים ממוחשבים, בצורה מקצועית, לטעמנו חובה כי לספקים בסל א' תהיה מחויבות מקצועית מובנית מעבר לשאיפה למיקסום הרווח העיסקי, והאופן להבטיח זאת הוא לדרוש כי הספקים בסל זה יהיו מוסדות המוכרים להתמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית בענף מבחנים, הערכה, מיון וברירה. היותו של ספק בתחום האבחון, מוסד מוכר להתמחות, מהווה ערובה לרמתו המקצועית והיותו גוף אשר מחזיק במחויבות לתהליכי בניה, פיתוח ותחזוקה של מבחנים באופן קפדני ואיכותי. על מנת למקד את ההתמודדות בסל זה במכרז, בין מציעים בעלי מחויבות מובנית ובסיסית לאיכות מקצועית, נבקש כי יתווסף תנאי סף הקובע כי כל המציע להיות מוסד מוכר להתמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית.</p>	<p>הבקשה אינה מתקבלת. מקצועיותם של הספקים תימדד באיכות מבחניהם.</p>
6.	4.3	<p>על מנת להבטיח חווית בחינה תקינה ורציפה של מועמדי הנציבות, גם בעת ביצוע של מכרזים מרובי משתתפים (מאות או אלפי מועמדים) חשוב שהספק יהיה בעל יכולת מוכחת של בחינה בו זמנית של למעלה מ-1000 מועמדים. נבקש כי יתווסף תנאי סף הקובע כי על הספק להוכיח את היכולת הנ"ל בדמות</p>	<p>סעיף 2.8 במכרז יעודכן כך שתידרש מסוגלות טכנולוגית לעמידה בעומסים בהיקף של 400 מועמדים במקביל לפחות. בדיקת היכולת תיעשה לאחר הזכייה במכרז במסגרת תקופת</p>

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		אישור טכנולוגי על עמידה בעומסים המאפשרת בחינה של לפחות 1000 מועמדים בו זמנית.	ההתארגנות, ולא תוגדר כתנאי סף.
7.	4.3	לא ניתן לספק שירות איכותי של בחינת אלפי מועמדים באופן שנתי בבחינות ממוחשבות, ללא הבטחת קיומו של מערך תמיכה רחב ומנוסה שיכול לתת שירות, תמיכה וליווי לכל מועמד שיזקק לכך. יתירה מכך, ישנה חשיבות מהותית לכך שהרפרנטים המעניקים תמיכה מקצועית וטכנית יהיו עובדי הספק לשם היכרותם המעמיקה עם התהליכים, המבחנים והניואנסים המקצועיים הקיימים - היכרות המהווה תנאי הכרחי למתן שירות יעיל ואיכותי. נבקש להוסיף תנאי סף הקובע כי על המציע להיות בעל מוקד תמיכה, אשר עובדיו מועסקים באופן ישיר על ידי המציע והמאפשר פניה של מועמדים במספר ערוצים (מייל, צ'ט, טלפון, ווצאפ וכיו"ב) ומחוייב לרמת שירות גבוהה בדמות SLA למענה לכל מועמד בתוך פחות מ-2 דקות.	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר, כי הזוכים בסלים השונים, ובכלל זה בסל א', יידרשו להעמיד מוקד תמיכה, כמפורט בפרק ג' במכרז, וכן לעמוד בלוחות הזמנים שנקבעו במכרז לביצוע השירותים.
8.	4.3.1.1	נבקש לוודא כי "ניסיון מעשי בביצוע אבחונים קוגניטיביים" מתייחס לאבחונים קוגניטיביים שבוצעו על מנת לבחון התאמה לתפקיד במסגרת אבחון תעסוקתי	אין שינוי בנוסח סעיף זה במכרז. ביחס לסעיף 4.3.1.1 אין דרישה שהאבחונים יבוצעו לצורך התאמה לתפקיד במסגרת אבחון תעסוקתי.
9.	4.3.2	נבקש לוודא כי המונח 'להחזיק' המופיע במשפט "על המציע להחזיק לצורך הליכי אבחון בשתי מערכות של מבחנים ממוחשבים לבדיקת כישורים", מתייחס להיות המציע הבעלים של המערכת מבחינה טכנולוגית ומקצועית ובעל הקניין הרוחני של הידע והתוכן המקצועי עליהם מושתתים המבחנים.	אין שינוי בנוסח סעיף זה במכרז. יובהר כי משמעות המונח "מחזיק" היא כי הספק מפעיל את המערכות הנדרשות לצורך ביצוע אבחונים - בבעלותו או בהסכמת הבעלים.
10.	4.3.2	מפרט השירותים הנדרש מהספק אשר יבצע את סל א' כולל מעבר למבחני כישורים, גם מבחן אישיות, מבחן אמינות וראיונות וידאו מצולמים א-סינכרוניים. עם זאת, בעוד תנאי סף מוודאים כי למציעים ישנם את המבחנים הנדרשים לשם אספקת השירותים בתחום הכישורים, נשמטה מתנאי הסף הדרישה כי המציע יהיה בעלים של מבחני אישיות, מבחני אמינות וראיונות וידאו מצולמים א-סינכרוניים. לא יתכן שמציעים שאינם מחזיקים בכלים ובידע ובניסיון הנדרשים לשם ביצוע מבחני אישיות, אמינות וראיונות וידאו, יוכלו לגשת לסל זה. נבקש לתקן את תנאי הסף לסל א' כך שידרשו את הבעלות של כל מציע לסל זה על מבחני כשרים (כמפורט בסעיף 4.3.2 לפרק א'), מבחני אישיות, מבחני אמינות וראיונות וידאו מצולמים א-סינכרוניים (כמפורט בסעיף 2.3.2 לפרק ג').	הבקשה אינה מתקבלת. המזמין מאפשר לספקים שיזכו להשלים את כלי המיון החסרים במסגרת תקופת ההיערכות (90 יום). איכות המבחנים תיבדק לפני חתימת ההסכם, כמפורט בסעיף 2.3.1.1 בפרק ג'.
11.	4.4.2.1	נבקש לוודא כי "ניסיון מעשי בביצוע אבחונים" מתייחס לאבחונים שבוצעו על מנת לבחון התאמה לתפקיד במסגרת אבחון תעסוקתי	אין שינוי בנוסח סעיף זה במכרז. על המציעים לעמוד בתנאים המפורטים בסעיף 4.4 על כל חלקיו.
12.	4.5.2	נבקש לוודא כי "ניסיון מעשי בביצוע אבחונים" מתייחס לאבחונים שבוצעו על מנת לבחון התאמה לתפקיד במסגרת אבחון תעסוקתי	אין שינוי בנוסח סעיף זה במכרז. כאמור בסעיף, המדובר ב"ביצוע אבחונים ל-300 מועמדים למשרות בכירות לפחות". כלומר בהכרח בתחום תעסוקתי.
13.	4.6.2	במכרז בו איכות השירותים שיינתנו בו, נשענת כולה על יכולתו של הספק להבטיח עובדים מקצועיים ואיכותיים אשר הוכיחו יכולת בעבודה תחתיו לאורך זמן רב, לא ניתן לשמר יכולת זו ככל שמאושר שימוש בקבלני משנה. נבקש לוודא כי כוונת נציבות שירות המדינה, היא שימוש בקבלני משנה לשירותים תומכים ולא לביצוע שירותי הליבה של המכרז (קרי	הבקשה לא מתקבלת. למען הסדר הטוב, נפנה לאמור בסעיף 9.3 במכרז.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן –"המכרז")

מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		אבחון המועמדים, פיתוח המבחנים, תמיכה במועמדים וכיו"ב), על ידי קבלני משנה.	
14.	5.3.3	על פי סעיף 2.3 בפרק ג', סל א' כולל גם מבחן אישיות, מבחן אמינות וראיון מצולם א-סיכרוני. לא מצאנו היכן נדרשים המציעים לפרט אודות מבחנים אלו הנמצאים אצלם בשימוש וכן נבקש להבין מהן אמות המידה לניקוד איכותם של מבחנים אלו ומה המשקל של ניקוד איכות זה למול יתר אמות המידה הקיימות בסל א' ?	המציעים יכולים לפרט אודות המבחנים הנוספים כמפורט בסעיף 1.4 בטבלה שבסעיף 5.3.3 במכרז. בנוסף, המזמין מאפשר לספקים שיזכו להשלים את כלי המיון החסרים במסגרת תקופת ההיערכות הקבועה במכרז. איכות המבחנים הנ"ל תיבדק לפני חתימת ההסכם, כמפורט בסעיף 3.3.1.1 בפרק ג'.
15.	5.3.3	ביחס לסעיף 1.5, נבקש לקבל חידוד מהנציבות בנוגע לציפיות המקצועיות מהמציעים בהקשר לאיסוף וניתוח נתונים אודות צמצום הטיות עבור אוכלוסיות שונות בתקופה בה גופים בוחנים לא רשאים לשאול אודות גיל, מוצא, תרבות וכיו"ב.	אין שינוי באמת המידה. אמת המידה תבדוק את יכולות המבחן לנטרל הטיות.
16.	5.3.3	ביחס לנושא הנגישות המוזכר בסעיף 1.5, נבקש לוודא כי על מנת לאשר עמידה של המציעים בנושא זה, יהיה עליהם להציג אישור נגישות השירות המתייחס למערכת המבחנים של המציע, אשר ניתן למציע על ידי מורשה נגישות השירות מטעם מי שהוסמך לכך בחוק.	הבקשה לא מתקבלת. במקרה הצורך יידרש הספק להציג את האישור בתום תקופת ההיערכות, לפני תחילת העבודה.
17.	5.3.3	ביחס לסעיף 1.8, לטעמנו מדובר בסעיף מהותי ביותר שיש לתת לו משקל משמעותי. הספק אשר יבחר לבצע את השירותים בסל א', ידרש לתחזוקה מקצועית שוטפת של עשרות מבחנים, לפיתוח שוטף של פריטים וגרסאות, למחקר פסיכומטרי מעמיק וכיו"ב. לא ניתן לבצע את הנ"ל, ללא קיומה של יחידת מחקר ופיתוח רחבה ומנוסה, בוודאי לא ברמה המקצועית אותה דורשת נציבות שירות המדינה. לאור זאת, נבקש כי יקבעו תנאים לפיהם ניתן יהיה לקרוא ליחידה ארגונית יחידת מחקר ופיתוח (דוגמת לפחות 2 פסיכולוגים מומחים שמועסקים בה בצורה מלאה, מדען נתונים, פסיכומטריקאים וכיו"ב), ועל מנת לחדד את הדרישה להעסקה ישירה של צוות העוסק במחקר ופיתוח בצורה מלאה ובלעדית ולא כנע"ת של בעל תפקיד כזה או אחר בארגון או העסקה של אדם בודד או אדם ללא השכלה וניסיון מתאימים. כמו כן נבקש כי הניקוד עבור סעיף זה ייצג את חשיבותה של יחידת מחקר ופיתוח מקצועית לאיכותו של המציע בסל א' ויהיה משמעותית גבוה יותר מ-8 נקודות שניתנו לו כעת.	הבקשה אינה מתקבלת. נש"מ מכירה בחשיבות המחקר והפיתוח, לצד מאפיינים נוספים שיש לשקול ולתת להם ניקוד.
18.	5.3.3	ביחס לסעיף 1.10 ובהקשר למשפט "המציע יפרט במסגרת המסמך את התחייבויותיו לתוספות ושיפורים וביחס לכל התחייבות כאמור יגדיר פיצוי אליו יהיה מחויב אם לא יעמוד בו", נבקש לקבל דוגמה להתחייבות שכזו ויותר מכך לאופן והיקף הפיצוי אותו מצפה נציבות שירות המדינה לראות בהצעותיהם של המציעים.	הדבר נתון לשיקול דעתו של המציע. כדוגמה ניתן לציין התחייבות לביצוע משוברים בנוגע לשיעור רצון הנבחנים מהמערכת (יש להציג דוגמה למשוב), והתחייבות להעברת מידע בנוגע לתוצאות המשוב לרבות ניתוח וסיכום בכתב לידי המזמין אחת לרבעון. ככל שיתברר במסגרת המשוב שרמת שביעות הרצון של הנבחנים נמוכה מציון 8 מתוך 10 בפרמטרים מסוימים, יחוייב הספק בפיצוי בסך 5,000 ש"ח. מובן כי האמור לעיל מהווה דוגמה כללית בלבד ואין בו בכדי ללמד דבר על מספר הדוגמאות, היקף הפיצוי, סוגי השדרוגים הרלוונטיים, מטרות אמת המידה ועל התועלות הצפויות למזמין מכל סוג שדרוג מוצע.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
19.	5.3.3.1	ביחס לסעיף 2.2 - לאור העובדה שסביר שהנציבות תפנה לאבחון פרונטלי גם מועמדים בעלי לקויות שונות, האם על המציע להגיש במסגרת ההצעה גם אישור נגישות מבנה למתקן שיוצג בסעיף זה?	הבקשה אינה מתקבלת. הספק הנבחר יידרש לעמוד בדרישות החוק בעניין זה.
20.	5.3.3.1	ביחס לסעיף 2.3 - איכות המבחנים, נבקש לקבל חידוד - באילו מבחנים מדובר? היכן רשימת המבחנים לגביהם יש לפרט ולמולם יינתן הציין בסעיף זה?	מצופה מהמציע להציג את הכלים בהם ישתמש בהתאם לנדרש כפי שמפורט בפרק ג', עמ' 110, שורות 4-1 בטבלה.
21.	5.3.3.1	ביחס לסעיף 2.4 - (א) האם מדובר על כלל הפסיכולוגים המומחים והמתמחים בארגון או רק אלו המוצגים כחברי הצוות המיועד לבצע את השירותים בסלים הרלוונטיים? (ב) נבקש לוודא שנפלה טעות סופר במשפט "הפסיכולוגים המומחים והמתמחים בתחומי אבחון וברירה או מיון תעסוקתי" וכוונת המשפט היא "הפסיכולוגים המומחים והמתמחים בתחומי אבחון וברירה או יעוץ תעסוקתי" (ג)	א. כלל הפסיכולוגים המומחים והמתמחים בארגון. ב. טעות סופר - במקום "מיון" ייכתב "יעוץ".
22.	5.4.2.1	הפעילות האדמיניסטרטיבית הנדרשת סביב הטיפול בכל מועמד, גזירת המידע מהמרכב"ה, זימונו למכרזים הרלוונטיים, ביצוע תזכורות טלפוניות ובהודעות כתובות, מעקב אחר התייצבותו, הזנת ציוניו מהאבחון שביצע (או ציוניו מאבחון למכרז קודם ככל שהוא בסטאטוס לא זכאי או כרצונו ולא התייצב) וכיו"ב - הינה עבודה אינטנסיבית המצריכה צוות עובדים רחב אף יותר מזה המוגדר במפרט השירותים בפרק ג'. לא יתכן כי מעבר לעלות המבחן הממוחשב (אשר נועדה לכסות את פיתוח ותחזוקת המבחנים, תחזוקת המערכות הממוחשבות והפעלת המבחנים, העמדת מוקד תמיכה וכיו"ב), הספק לא יקבל כל תמורה על התשומות המשמעותיות אליהן הוא נדרש במסגרת העבודה האדמיניסי' עבור כל מועמד במסגרת של א'. נבקש כי יקבע רכיב בהצעת המחיר עבור הטיפול האדמיניסטרטיבי בכל מועמד. חשוב לציין כי פעילות אדמיניסי' זו נדרשת גם עבור מועמדים בסלים ב' ו-ג' ועל כן בקשתנו זו רלוונטית גם עבור הצעת המחיר לסלים אלו.	אין שינוי בנוסח מכרז. התשומות האדמיניסטרטיביות נכללות במחירים שיוצגו לרכיבי השירות השונים.
23.	5.4.2.2	בסעיף 3.2.5.7 בפרק ג' - מפרט השירותים, נכתב שמצופה מהספק כי "לאחר סיום הכתיבה, יעברו חוות הדעת בקרה ואישור סופי ע"י פסיכולוג בכיר". מדובר 30-45 דקות עבודה של פסיכולוג מומחה שמשום מה לא מופיעות כרכיב עבורו ישלם המזמין לספק. ככל שדרישה זו עומדת בעינה, נבקש כי יקבע רכיב עבור 'בקרה ואישור חוות דעת' במסגרת הצעת המחיר לסלים הרלוונטיים.	אין שינוי בנוסח סעיף זה במכרז. מצופה מהמציע לבצע בקרות על תוצריו באופן שיטתי וסדור, כמקובל בכל ארגון. התמורה עבור כתיבת חוות הדעת כוללת את הליך הבקרה והאישור כמפורט בסעיף.
24.	5.4.2.3	נבקש להבין מה נכלל בשירות 'אבחון VIP כולל שיחת משוב' מבחינה מקצועית ותפעולית.	יתווסף לפרק ג' למכרז סעיף 4.4.10, בנוסח הבא: "אבחון VIP כולל שיחת משוב (BB): אבחון פרטני מקיף, שאינו כולל מרכז הערכה או בחינה בקבוצה. בסיום האבחון תיערך שיחת משוב למועמד (ללא תוספת תשלום מצידו או מצד המזמין). המשרד עשוי להשתמש ברכיב זה מעת לעת על פי מאפייני התפקידים ודרישותיהם".
25.	6.1.2	נבקש לוודא שעל מנת לזהות הצעות הפסדיות למציע, בוצע אומדן לעלותם של השירותים השונים במכרז	לא קיים במכרז אומדן כמשמעותו בתקנות חובת המכרזים, אולם ועדת המכרזים תהיה רשאית לפעול בהתאם לשיקול דעתה במקרה שתסבור

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
			כי קיים חשש להצעה תכסיסנית / הפסדית.
.26	6.1.5	סעיף זה כולל דרישה שאינה סבירה כלל ועיקר. כידוע, למכרז ניגשות חברות מתחרות, והמשמעות הפוטנציאלית של הדרישה המפורטת בסעיף הינה, בין היתר, חשיפה של סודות מסחריים, חשיפה של שיטות עבודה, מידע רגיש ועוד. מדובר בדרישה שסותרת את דיני המכרזים, שהרי כידוע אפילו בעת חשיפה של הצעה זוכה בפני מתחרים, יש מקום להסתיר מידע רגיש. לעומת זאת, דרישה זו מאלצת את המציעים, פוטנציאלית, לחשוף מידע רגיש ביותר, לרבות סודות מסחריים ומקצועיים, בפני המתחרים, ולוותר על כל דרישה או טענה בהקשר לכך. כמו כן, נוסח הדרישה ומהותה, מציבות בהגדרה את ה"קבלן הראשי" בעמדת כוח וניצול ביחס למתחרה שלו - "קבלן המשנה". נבקש שתבהירו כי הדרישה היחידה שתיכלל בסעיף זה תהיה "הזוכה מתחייב שהצעתו תהא תקפה גם אם יידרש לבצע חלק או חלקים ממנה" (מה שגם כך כרוך באובדן כספי לא קטן לכל מציע), תוך הבהרה כי לא תיכפה על אף מציע אינטראקציה מול מתחרה/ים באופן שעלול לפגוע במישרין או בעקיפין בפעילותו, בסודותיו המסחריים וכיו"ב. באובדן כספי לא קטן לכל מציע), תוך הבהרה כי לא תיכפה על אף מציע אינטראקציה מול מתחרה/ים באופן שעלול לפגוע במישרין או בעקיפין בפעילותו, בסודותיו המסחריים וכיו"ב.	
.27	4.3.2	איזה סוג של רמת ידע בעברית המבחן אמור לבחון? האם הכוונה למבחן דומה למבחן העברית בארגונים דוגמת צה"ל/משטרה, הבודק דקדוק ותחביר?	מדובר במבחן שמסוגל לאבחן רמות ידע שונות, מנמוכה ועד גבוהה, המתבסס על רכיבי שפה כגון תחביר, אוצר מילים, הבנת טקסט וכד'.
.28	8.2.6	אנו מבקשים לקבל אפשרות לתאריך נוסף לשאלות הבהרה שיעלו במידה וישתנו סעיפים בעקבות תשובות הבהרה לשאלות מתאריך 20.8.23.	הבקשה אינה מתקבלת.
.29	1.6	המכרז לא עושה הבחנה איכותית בין מבחנים קלסיים, המבוססים על בנק פריטים רחב ובין מבחנים אדפטיביים, שגם הם משתמשים בבנק פריטים רחב. מכיוון שהציינון במבחן הקלאסי אינו מתחשב בקושי הפריט, הרי ציון הגלם במבחן זה יושפע מקושי הפריטים שנדגמו ולא רק מרמת היכולת של הנבחן, בעוד שהציינון במבחן אדפטיבי מתייחס גם לקושי הפריטים (פרמטר b) ולכן דגימת הפריטים הספציפית אינה משפיעה על הציון. איכותית, לדעתנו, יש מקום להעדיף את המבחן האדפטיבי על פני מבחן קלאסי עם בנק פריטים רחב.	אין שינוי באמת המידה 1.6. מובהר כי איכות המבחנים תיבדק במסגרת אמת מידה 1.5, וכחלק מכך ייתכן שיינתן ניקוד גבוה יותר למבחנים אדפטיביים.
.30	4.3.3.2	אנו מבקשים לשנות מעט את דרישות הסף לגבי השכלתו של הפסיכולוג כך שבמידה והוא עונה על כל דרישות הניסיון וההכשרה האחרות והוא בשנת ההתמחות השלישית של ההתמחות יתאפשר הדבר. במידת הצורך וכדי לחזק, אפשר להוסיף "ובלבד שיש בחברה פסיכולוג בכיר נוסף בוגר המגמה התעסוקתית בעל תעודת מומחה או דוקטור." לחילופין, אפשר שפשוט יתאפשר זה או זה, קרי שיהיה כתוב כי על הפסיכולוג הבכיר להיות "בעל תעודת מומחה או דוקטור".	נוסח דרישת ההשכלה בסעיף 4.3.3.2.1 יעודכן באופן הבא: "בעל תואר אקדמי שני לפחות בפסיכולוגיה ורישום בפנקס הפסיכולוגים, ובעל תעודת מומחה. לחילופין, בעל תואר אקדמי שני לפחות בפסיכולוגיה ורישום בפנקס הפסיכולוגים, אשר נמצא במהלך התמחותו והשלים מחצית ממנה, ובלבד שיש לו חמש שנות ניסיון

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
			בפיתוח ותחזוקת מבחני הערכה ומיון". יובהר, כי שנות הניסיון בחלופה השנייה אינן בנוסף לשנות הניסיון הנדרשות בסעיף 4.3.3.2.2 למכרז.
.31	4.4.1	מתבקש לאפשר למוסד בעל אישור להתמחות קלינית ורפואית בעל ניסיון בתחום האבחון וההתאמה להגיש הצעתו ולא למוסד בעל אישור התמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית בלבד.	הבקשה אינה מתקבלת.
.32	4.4.2	מתבקש להבהיר האם ניסיון באספקת השירות עבור לקוחות פרטיים יכולה להיות אספקת שירות עבור חברת אחות ו/או אם.	כל חברה בעלת ח.פ שונה נחשבת כלקוח נפרד לעניין זה.
.33	4.5.1	מתבקש לאפשר למוסד בעל אישור להתמחות קלינית ורפואית בעל ניסיון בתחום האבחון וההתאמה להגיש הצעתו ולא למוסד בעל אישור התמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית בלבד.	הבקשה אינה מתקבלת.
.34	4.5.2.2.7	מתבקש להבהיר האם ניסיון באספקת השירות עבור לקוחות פרטיים יכולה להיות אספקת שירות עבור חברת אחות ו/או אם.	כל חברה בעלת ח.פ שונה נחשבת כלקוח נפרד לעניין זה.
.35	4.5.3	מתבקש להבהיר האם בשלב המענה לתנאי הסף טרם החתימה על המציע להציג פסיכולוגים תעסוקתיים בלבד או שמא פסיכולוגים עם התמחויות אחרות רלוונטיות המועסקים על ידו יכולות להוות קיום תנאי הסף.	פסיכולוגים תעסוקתיים - כאמור בתנאי הסף.
.36	4.6.3	מתבקש להבהיר האם ניתן להגיש תכנית מתודולוגית גם באמצעות מצגת או בכל אמצעי נוסף אחר פרט לנספח המבוקש.	בשלב הגשת ההצעות במענה למכרז נדרש לצרף מתודולוגיה במסמך word בהיקף של עד 10 עמודים לכל סל אשר ביחס אליו מוגשת ההצעה – בהתאם לנדרש במכרז. במסגרת הריאיון המציע רשאי להשתמש בכל אמצעי במסגרת הפרזנטציה בהתאם לאמות המידה 1.10 ו-2.8, לפי העניין.
.37	5.3.3.1	מתבקש להרחיב באשר לדרישות מבנה המתקן לאבחון פרונטלי (מיקום) דרישות מיוחדות/ האם יש מניעה למבנה השידך למציע ובו המציע מספק שירותים נוספים)	פירוט המאפיינים המרכזיים מופיע באמת המידה. אין מניעה לשימוש במבנה השידך למציע ובו מוצעים שירותים נוספים, ובלבד שהשירות יינתן בהתאם לדרישות המכרז ובמקום המאפשר מתן שירות ברמה הולמת לצרכים המפורטים במכרז.
.38	8.1.1	מתבקשת דחיה למועד הגשה מאוחר יותר על מנת לאפשר למציעים פוטנציאלים לעמוד בדרישות המבוקשות וזאת לאור חודש אוגוסט וחגי תשרי בהם מרבית המשרדים אינם פעילים כשגרתם.	הבקשה אינה מתקבלת. הגשת ההצעות נקבעה ליותר מ-3 שבועות מסיום חגי תשרי.
.39	5.3.3 (בטבלה)	1.4) הבהרות לגבי מבחנים נוספים שרוצים להוסיף לקריטריון	יובהר, כי מדובר על מבחנים הבודקים כישורים שאינם נכללים ברשימת הכישורים המופיעה בסעיף 4.3.2 למכרז, אך עדיין רלוונטיים לתחום האבחון התעסוקתי, כמו ידע בשפות זרות, אוריינטציה דיגיטלית, יכולת הקלדה וכד'.
.40	5.3.3 (בטבלה)	1.5) האם אפשר לקבל דוגמא לנספח ה' הנדרש – מסמכים לביסוס האיכות המקצועית של המבחנים שהוצגו בהיבטים של תוקף, מהימנות, הטיה, ביסוס נורמות ומחקרים.	אין פורמט אחיד מצופה להגשה. יובהר, כי על המסמכים לכלול הסבר לגבי מאפיינים משמעותיים ליכולת הערכת המבחנים כפי שמפורט בסעיף 1.5 (לדוגמה: סוגי תוקף שנבדקו וגובהם, מהימנות וכן הלאה)

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
41.	1-4.4.3.2 5.3.3.1, 4.5.3.2	בתחום התעסוקתי מועסקים בדרי"כ פסיכולוגים מתחומים שונים לרבות קלינית, התפתחותית, שיקומית וכיוצא בזה. לאור זאת, נבקש לאפשר הצגת מתמחים ואו מומחים בתחומים נוספים כאמור ולא דווקא תעסוקתיים, ובתנאי שהינם בעלי ניסיון בתחום המיון, בהתאם לדרישות המכרז. בכוונת החברה להגיש הצעתה לכלל נבקש לכלול הערה זו בכל אחד משלושת הסלים אליהם ניתן לגשת במכרז.	הבקשה אינה מתקבלת. לצורך עמידה בדרישות הסף הקבועות בסעיפים אלה, על המציע להציג פסיכולוגים תעסוקתיים.
42.	4.5.2	כידוע לכל, בין השנים 2020-2021 פרצה מגפת הקורונה והפעילות העסקית בישראל הופסקה/צומצמה למספר חודשים נרחב. בין היתר, נפגע קשות ענף המיון והאבחון. לאור זאת, נבקש לאפשר למציע להציג את ניסיונו בפרק הזמן הדרוש במכרז (3 שנים), אולם לבחור את שנות ההצגה בין השנים 2019-2023 (כולל), בין היתר נוכח העובדה כי שנת 2023 מסתיימת בסמוך למועד הגשת המכרז וניתן להציג גם אותה.	תנאי הסף בסעיפים 4.3.1, 4.4.2, 4.5.2 יעודכן כך שהספק יידרש לעמוד בתנאי הסף בשנים 2021 ו-2022, ובנוסף בשנה אחת לפחות מבין השנים הבאות - 2019, 2020, 2023.
43.	5.3.3	בסעיף זה ניקוד האיכות עומד על 8 נקודות ואולם לא צוין כל מדרג לניקוד ונתון זה הושאר לשיקול דעתה של ועדת המכרזים. נבקש, כי לשם שמירה על עקרון השוויון בדיני המכרזים וודאות המידע לכלל המציעים, שייקבע מדרג ניקוד לסעיף זה הקובע ניקוד מפורט ביחס לכמות הכלים \ פתרונות המוצעים, סוג הכלים \ פתרונות המוצעים, ואו כל נתון אחר אשר יאפשר קביעת מדרג ניקוד ברור לכלל המציעים, בבואם להגיש את הצעתם.	אין שינוי בנוסח סעיף זה. יובהר, כי השימוש באמצעים למניעת רמייה כיום עשוי להיות בכלים שונים, ברמות הגנה שונות, במספר אמצעים שונה ועוד. על כן, ישנו קושי מהותי בקבלת החלטה מראש על אופן הניקוד. כפי שהוזכר באמת המידה (1.7), לאחר קבלת ההצעות תיבחן יעילות האמצעים בהתאם לשיקול דעת הוועדה, וינתן ניקוד להצעות באופן יחסי.
44.	5.3.3	בסעיף זה ניקוד האיכות עומד על 20 \ 30 נקודות (בהתאם לסל) ואולם כולל בתוכו ניקוד הן של המתודולוגיה והן של הריאיון יחד. מניסיון המציע בהגשת מספר רב של מכרזים לרשויות המדינה בנושאים שונים, ברוב המוחלט של המקרים הניקוד עבור המתודולוגיה ועבור הריאיון הינו נפרד, כל נושא מנוקד בפני עצמו. מעבר לכך, לא ציינתם כל מדרג לניקוד- כיצד תנוקד המתודולוגיה ביחס לריאיון? איזה אחוז מהווה הריאיון ואיזה אחוז מהווה המתודולוגיה במשקל הניקוד הכולל? כמו כן, ציינתם באופן חריג כי לוועדה שיקול דעת בלעדי לקבוע כי מציע שיקבל פחות מ 15 נק' בסעיף זה, הצעתו תיפסל על הסף. לאור זאת נבקש אחת משתיים- או להפריד בין ניקוד המתודולוגיה לבין ניקוד הריאיון באופן ברור או לקבוע מדרג ניקוד ברור בין המתודולוגיה לבין הריאיון. בכל אחת מן האפשרויות נבקש גם כי ייקבע מדרג ניקוד ברור עבור כל אחד מרכיבי המתודולוגיה כנדרש בסעיף זה. בכל מקרה נבקש כי לא תפסלנה על הסף הצעות אשר לא עמדו ב-75% מהניקוד אלא יש לבחון את ניקוד האיכות בכללותו בהתאם לקבוע בסעיף 5.4 להוראות המכרז, הקובע מדרג של ההצעות שיעברו לשלב הבא של פתיחת מעטפות המחיר.	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר כי מטרת הריאיון כמו גם מסמך המתודולוגיה משלימות האחת את השנייה. הניקוד המסכם יינתן על סמך התרשמות משולבת מהמסמך הכתוב ומההצגה בריאיון. הפסילה של הצעות אשר יקבלו ניקוד הנמוך מ-75% ברכיב זה הינה בשל הרצון לשמור על איכות מיני של הליכי האבחון בשירות המדינה.
45.	5.3.3	כמו כן, במסגרת סעיף זה, נדרש כי המציע הוא שיקבע וינסח במסמך המתודולוגיה, את התחייבויותיו העתידיות לשיפורים ותוספות לשירות. ראשית נציין, כי מדובר בדרישה לא נהירה, עוד בטרם ניתן השירות מצופה מאיתנו להתחייב על X תוספות/שיפורים לשירות עצמו, כאשר ייתכן ולא נדרש לזה כלל. מדובר בנתון דינמי, משתנה ותלוי נסיבות, שניתן יהיה להבין את הצורך בו במסגרת מתן	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר, כי דרישות המזמין מהספק במסגרת מתן השירותים מפורטות במכרז עבור הסלים השונים. עם זאת, לעיתים יש לספק שירותים נוספים, הצעות ייעול או תוספות שהוא יכול להציע לשינוי/הוספה מראש, עוד טרם תחילת מתן השירות לאור

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		השירותים עצמם. אין ספק, כי המציע, גם ללא דרישתכם, מתחייב במסגרת מתן השירותים לדייק את עצמו ואת השירות הניתן על ידו כל העת, תוך כדי תנועה, על מנת שיינתן שירות מיטבי ומלא העומד בכל דרישות המכרז ובאופן שיספק את עושה המכרז. לכן, בנקודה זו, נבקש כי תבהירו באופן מדויק מה הציפייה מהמציע במסגרת מסמך המתודולוגיה – למה כוונתכם בהתחייבות לתוספות ושיפורים (כמות) איכות שימוש בטכנולוגיות וכו') שכן המציע מנוקד על סעיף זה, ובהתייחס לשאלתנו הקודמת- כלל לא ברור אפילו מהו מדרג הניקוד. מעבר לכך, מצופה מהמציע לציין בעצמו כיצד ייקנס ואיזה פיצוי ישלם, ככל שלא יעמוד בהתחייבויות שנדרש לפרט לעיל. גם כאן מדובר בדרישה שאיננה סבירה מכמה סיבות והעיקרית שבהן היא שהמציע עצמו צריך "להמציא" מספר שישקף את גובה הקנס, כך שנראה כי אם יציע קנס גבוה יותר יקבל ניקוד גבוה יותר- דבר שאיננו מתיישב עם ההיגיון הבריא, בוודאי לא כאשר אין כל טווח מינימום או מקסימום שיאפשר לתחום את כלל ההצעות ולייצר שוויון בין כלל המציעים. ולבסוף, לא ברור מדוע נדרש לקבוע קנסות נוספים כאשר סעיף 15 להסכם קובע באופן רחב וברור קנסות ופיצויים שונים בהתייחס להפרות, איחורים, עיכובים וכיוצא בזה. לאור זאת, נבקש כי תוסר הדרישה לקביעת פיצוי על ידי המציע. ככל שלא תתקבל דרישתנו, לכל הפחות נדרש עושה המכרז לקבוע טווח מינימום ומקסימום לקנסות, מטעמי שוויון כאמור.	ניסיונו והכרותו בתחום הליכי האבחון. הצעות אלו עשויות להשתנות ממציע למציע וכך גם מידת הרלוונטיות והיעילות, ועל כן ביקשנו לפרטתם באופן חופשי במסגרת המסמך. כמובן, שאין בכך מכדי להוריד מהתחייבות הספק לדיוק מתן השירותים תוך כדי מתן השירותים. בהקשר זה ראו מענה לשאלה 18.
46.	5.3.3	בהתייחס להיעדרות נציג מצוות המציע לראיון- נבקש כי במקרים חריגים כגון מחלה/אבל וואו כל אירוע חריג אחר שלא יאפשר התייצבות, יתקיים הראיון כסדרו ולא יופחת ניקוד, תוך מתן אפשרות לקיים ראיון נוסף/חלופי עם הנציג הנעדר.	כל מקרה ייבחן לגופו בהתאם לפנייה פרטנית שתתקבל וההחלטה תהא לפי שיקול דעת המזמין.
47.	5.3.3	בנוסף למידע המופיע במכרז אודות כמות המועמדים נבקש לקבל מידע אודות ההיקפים הכספיים של מתן השירותים במכרז בשנתיים האחרונות. מידע זה הינו מידע חשוב ורלוונטי לצורך מתן תמחור מדויק במסגרת הצעת המציע, ובידי המציעים אשר מעניקים כבר היום את השירותים בפועל, במסגרת המכרז הקודם, יש מידע מלא אודות ההיקפים הכספיים של המכרז ומכאן שיש להם יתרון מובנה בתמחור הצעותיהם במכרז הנוכחי אל מול מציעים אחרים. לכן, מטעמי שוויון אשר צריך להינתן לכלל המציעים, נבקש לקבל נתון זה.	הבקשה אינה מתקבלת. מכרז זה שונה במהותו ותכולותיו מהמכרזים הקודמים ומודל ההפעלה עודכן מהותית, ומשכך אין יתרון בידיעת העלות הכספית הנוכחית. מידע בנוגע להיקפים מופיע במכרז.
48.	4.3	מבוקש לקבוע כי גם בסל א', כפי שנדרש בסלים ב' ו-ג', המציע יידרש להציג אישור מוסד להתמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית מטעם משרד הבריאות בענף מיון וברירה. מדובר בדרישה בסיסית, שאין ביחס אליה כל אבחנה רלוונטית בין הסלים, ויש בה משום דרישה בסיסית להבטחת רמה נדרשת בכל הסלים.	ראו מענה לשאלה 5 לעיל.
49.	4.4.3	מבוקש להבהיר, בדומה להבהרה שקיימת בסעיף 4.3.3, כי המנהל המקצועי המוצע יכול להיות אחד מהפסיכולוגים המוצעים	המכרז יעודכן כך שברישא של הסעיף תבוא ההבהרה, לפיה: "ניתן להציג אדם אחד עבור שני תפקידים במקביל, ככל שעומד בתנאי הסף ביחס לשניהם".
50.	4.5.3	מבוקש להבהיר, בדומה להבהרה שקיימת בסעיף 4.3.3, כי המנהל המקצועי המוצע יכול להיות אחד מהפסיכולוגים המוצעים	המכרז יעודכן כך שברישא של הסעיף תבוא ההבהרה, לפיה: "ניתן להציג אדם אחד עבור שני

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
			תפקידים במקביל, ככל שעומד בתנאי הסף ביחס לשניהם".
51.	4	מבוקש לקבוע כי על כל מציע בכל סל להציע לפחות ארבעה מתקנים, לפי החלוקה הגיאוגרפית: צפון, מרכז, דרום וירושלים. בשים לב לדרישות המכרז, בכל הסלים, נדרשים הזוכים לאפשר ביצוע בחינה באופן פרונטלי במתקן מטעמו במרכז הארץ או במקום מגוריו של המועמד (ראו, למשל, סעיף 2.2.3.9, 2.3.3.11, 4.2.3.1, 4.2.3.11 וכיו"ב). לכן, נדרשת פריסה ארצית, אשר אינה תלויה במזמין. הדבר חשוב במיוחד לאוכלוסיות מוחלשות, לרבות כאלה מהפריפריה או בעלי מוגבלויות או בעיות נגישות.	הבקשה אינה מתקבלת. לא נמצא לנכון להגדיר זאת כתנאי סף.
52.	סעיף 5.3.3.1 בטבלה 2.2.1	כיוון שפסיכולוג מומחה עדיף על פסיכולוג מתמחה, מבוקש כי ביחס לסל ב' יהיה ניתן להציע פסיכולוג מומחה במקום מתמחה ולקבל בגינו את מלוא הנקודות. להמחשה: ללא השינוי המבוקש, אם מציע מציע בסל ב' 20 פסיכולוגים מומחים ו-2 מתמחים הוא יקבל 6 נקודות בלבד, בעוד שמציע שיציע חמישה מומחים ושמונה מתמחים יקבל 12 נקודות. דהיינו, מבוקש שמציע שמציע לפחות שמונה פסיכולוגים מומחים ולפחות שני מתמחים יקבל את מלוא 12 הנקודות בגין סעיף זה. לחלופין, מבוקש כי מעבר לחמישה פסיכולוגים מומחים ושני מתמחים, כל פסיכולוג מומחה נוסף או מתמחה נוסף ייזקף לקבלת ניקוד של מתמחה עד לתקרת 12 הנקודות בגין רכיב זה.	הבקשה אינה מתקבלת.
53.	5.3.3	מבוקש להכליל בניקוד האיכות גם ביחס לסל א את עניין המתקן, בשל הדרישה שבמכרז כי במקרים מסויימים הבדיקה תיעשה פרונטלית גם בסל זה. כמו כן, מבוקש לתת ניקוד ביחס ליותר ממתקן אחד, ולהעניק ניקוד מקסימלי למציע שיש לו לפחות ארבעה מתקנים, לפי החלוקה הגיאוגרפית: צפון, מרכז, דרום וירושלים. בשים לב לדרישות המכרז, בכל הסלים, נדרשים הזוכים לאפשר ביצוע בחינה באופן פרונטלי במתקן מטעמו במרכז הארץ או במקום מגוריו של המועמד (ראו, למשל, סעיף 2.2.3.9, 2.3.3.11, 4.2.3.1, 4.2.3.11 וכיו"ב). לכן, נדרשת פריסה ארצית, אשר אינה תלויה במזמין. הדבר חשוב במיוחד לאוכלוסיות מוחלשות, לרבות כאלה מהפריפריה או בעלי מוגבלויות או בעיות נגישות.	הבקשה אינה מתקבלת. לא נמצא לנכון לייחד אמת מידה לנושא זה. עם זאת יובהר, כי המציע רשאי להציג כל תוספת באמת המידה המתאימה לתוספת להצעת המציע ושדרוגים.
54.	סעיף 5.3.3.1 בטבלה 2.2	מבוקש להגדיל את הניקוד שניתן ביחס למתקנים, לדרוש יותר ממתקן אחד, ולהעניק ניקוד מקסימלי למציע שיש לו לפחות ארבעה מתקנים, לפי החלוקה הגיאוגרפית: צפון, מרכז, דרום וירושלים. בשים לב לדרישות המכרז, בכל הסלים, נדרשים הזוכים לאפשר ביצוע בחינה באופן פרונטלי במתקן מטעמו במרכז הארץ או במקום מגוריו של המועמד (ראו, למשל, סעיף 2.2.3.9, 2.3.3.11, 4.2.3.1, 4.2.3.11 וכיו"ב). לכן, נדרשת פריסה ארצית, אשר אינה תלויה במזמין. הדבר חשוב במיוחד לאוכלוסיות מוחלשות, לרבות כאלה מהפריפריה או בעלי מוגבלויות או בעיות נגישות.	הבקשה אינה מתקבלת. ישנה אמת מידה העוסקת בהתאמת מבנה המונה דוגמאות לקריטריונים שיובאו בחשבון. לא נמצא לנכון לייחד אמת מידה קונקרטית לנושא זה. לצד זאת, יובהר, כי המציע רשאי להציג כל תוספת באמת המידה המתאימה להצעת המציע לתוספת ושדרוגים.
55.	8.4.1.1	ישנה סתירה בין הכתוב בסעיף 8.4.1.1 בפרק א' – הליך המכרז לבין הכתוב בסעיף 1.1 בפרק ב' – חוברת ההצעה. מבוקש להבהיר האם יש להגיש מענה בשני עותקים פיזיים ואחד בדיסק און קי עבור פרק ב' – חוברת המכרז בלבד (ככתוב בסעיף 1.1 לפרק ב') או שיש להגיש מענה לכל מסמכי המכרז הכוללים 173	המכרז יעודכן כך שהמילים "אין צורך במתן מענה לכל חלק אחר במסגרת הגשת ההצעה" בסעיף 1.1 בפרק ב' – חוברת ההצעה יימחקו. ההצעה תוגש באמצעות חוברת ההצעה שבפרק ב' ויש להיצמד לכלל הוראות המכרז.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		עמודים (ככתוב בסעיף 8.4.1.1 לפרק א').	
56.	8.4.1.2	במסמכי המכרז נכתב כי בעותק הדיגיטלי יש להפריד כל נספח לקובץ נפרד. מבוקש להבהיר האם מדובר בנספחים לפרק ב' – חוברת ההצעה בלבד או יש להפריד נספחים נוספים	הכוונה לנספחים המצויינים תחת חוברת ההצעה (פרק ב') בלבד.
57.	סעיפים 4.3.3.1 בעמ' 13	עדכון ביוזמת המזמין :	דרישות ההתמחות מהמנהל המקצועי בסל א יעודכנו כך שהוא יידרש להיות פסיכולוג מומחה. הסעיף במכרז יעודכן בנוסח הבא: "בעל תואר אקדמי שני לפחות בפסיכולוגיה ורישום בפנקס הפסיכולוגים, ובעל תעודת מומחה".
58.	סעיף 4.4.3.1 בעמ' 14, וכן בסעיף 4.5.3.1 בעמ' 16.	עדכון ביוזמת המזמין :	הסעיפים במכרז יעודכנו בנוסח הבא: "בעל תואר אקדמי שני לפחות בפסיכולוגיה ורישום בפנקס הפסיכולוגים, ובעל תעודת מומחה בפסיכולוגיה תעסוקתית".

שאלות על פרק ב' :

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
1.	סעיף 11 - רשימת כוח האדם המוצע לצורך עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד באמות המידה	האם איש צוות המיועד לתת מענה ביותר מסל אחד (תחת המגבלות המפורטות בסעיף 1.18 בפרק פירוט השירותים), יש לציין בטבלה בעמודת 'הסל עבורו מוגש איש הצוות' את כל הסלים במסגרתם הוא מוגש?	כן
2.	נספח י" - אישור רואה-חשבון על העסקת עובדים על ידי המציע - סלים ב' ו ג' בלבד	טופס ההצהרה מתייחס ל"רציפות העסקת עובדים מקצועיים מדריכים והורי בית במסגרות החוץ ביתיות" - להבנתנו מדובר בטעות	הטופס יעודכן.
3.	נספח י"ג - הצעת מחיר - סל ב'	נבקש הפניה להוראה הרלוונטית בהקשר לסייג "היקף שעות עבודת פסיכולוג מומחה לא יעלה מעבר לקבוע בהוראת החשכ"ל".	ההערה תימחק. למען הסר ספק, הזוכה מתחייב להעסקת עובדיו בהתאם לכל דין.
4.	נספח י"ג - הצעת מחיר	"הצעת המחיר של כל מציע תשווה ליתר ההצעות על-סמך סך העלות השנתית המוערכת" - מהו החישוב שיעשה מלבד מכפלת העלות המוצעת לכל רכיב בהצעה במקדם השקלול וסכימת התוצאות? מהי אותה עלות שנתית מוערכת?	המילה "השנתית" תימחק.
5.	כללים חוברת ההצעה למילוי חוברת ההצעה	נודה לקבלת חוברת ההצעה בפורמט word באופן שיאפשר הקלדה ומילוי חוברת ההצעה ביתר קלות.	הבקשה אינה מתקבלת.
6.	נספח ג2' - חלק ג, נספח ג3' - חלק ג	נבקש לוותר על הדרישה לצרף גם את ספח תעודת הזהות מטעמי הגנת הפרטיות.	הבקשה אינה מתקבלת. ניתן להשחיר פרטים שאינם מתייחסים לשם זהות המועמד.
7.	נספח י" - אישור רו"ח	ככל הנראה, נוסח אישור הרו"ח שצורף למכרז הינו טעות (רלוונטי למכרז בנושא מדריכים והורי בית במסגרות חוץ) נבקש לעדכן את האישור כנדרש.	ראו מענה לשאלה 2 לעיל.
8.	נספח י"ג - הצעת מחיר, סל ג'	מהם המרכיבים המדויקים של אבחון VIP. האם מדובר בתוספת של שיחת משותף בלבד ביחס לאבחון הרגיל?	ראו מענה לשאלה 24 ביחס לפרק א' למכרז.
9.	נספח ג'1 - ניסיון המציע	נראה כי יש טעות סופר בהפניה לאמת המידה. אמת המידה הנכונה היא 1.9 (ולא 1.10 כפי שכתוב)	המכרז יעודכן כך שהמילים "ואמת מידה 1.10" בכותרת הטבלה שבנספח ג'1 יימחקו.
10.	נספח י" - אישור רו"ח	נראה כי הנספח הועתק ממכרז אחר ומתייחס במספר מקומות לנושאים אחרים (מדריכים והורי בית במסגרות חוץ ביתיות). מבוקש לתקן בכל המקומות הרלוונטיים באישור	ראו מענה לשאלה 2 לעיל.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

שאלות על פרק ג':

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
1.	1.3	<p>לרוב הצגת היקפי מועמדים בעבר במסגרת מכרזים מאפשרת למציעים לקבל אומדן (לא מחייב כמובן) של היקפי הפעילות האפשריים בכל שירות אותו הם נדרשים לתמחר - מה שמאפשר ביצוע תימחור מבוסס יותר לכל שירות. לאור העובדה שבמכרז זה נדרשים המציעים לתת הצעות על רכיבים ולא על תהליכי אבחון שלמים (המפורט בנספח י"ג - הצעת מחיר), הגיוני יהיה להציג את נתוני היקפי הפעילות בעבר לפי הרכיבים הקיימים כיום ולא לפי הגדרות כלליות של אבחון קוגניטיבי ואבחון אישיותי, אשר לא מסייעות למציעים בבניית הצעותיהם.</p>	<p>לא ניתן לבצע את החישוב המבוקש, בין היתר מכיוון שמודול ההפעלה השתנה לעומת מכרז קודם.</p>
2.	1.4.3	<p>מודול זה לוקה בחסר ולא מאפשר בדיקה פשוטה של רשימת מועמדים שנבחנו לפי מספרי הזהות שלהם (ולא רק לפי מספרי מכרזים). חוסר זה מקשה מאוד על ביצוע הבקורות הנדרשות במהלך ולאחר מכרזים והופך את תהליך ההתחשבות לידני, סבוך ורגיש לטעויות. נבקש כי במסגרת מכרז זה, יקבע כי מודול ההתחשבות יאפשר הפקת דוחות אקסל של מועמדים שנבחנו לפי מספרי זהות.</p>	<p>בשלב זה אין שינוי במודול ההתחשבות.</p>
3.	1.14.2	<p>בעוד ניתן להבין במידה מסויימת את ציפיית נציבות שירות המדינה כי הספקים יגלמו את עלויות הטיפול האדמיניסטרטיבי במועמדים אשר נבחנו בפועל, בתמורה המשולמת עבורם על ביצוע המבחן, הדברים לא יכולים להתקיים במועמדים אשר לא נבחנו בפועל. לא יתכן כי עובדי הספק יבצעו את כל העבודה האדמיניסטרטיבית הכרוכה בטיפול במועמד (במקרה של מועמד בסטאטוס 'אינו זכאי' - שליפת ציוניו ממכרזים קודמים רלוונטיים והזנתם אחד אחד למערכת המרכז"ה ובמועמד בסטאטוס 'כרצונו' - זימונו למכרזים הרלוונטיים, ביצוע תזכורות טלפוניות ובהודעות כתובות, בדיקה האם התייצב ובמידה ולא אז שליפת ציוניו ממכרזים קודמים רלוונטיים והזנתם אחד אחד למערכת המרכז"ה), מבלי שהזמין ישלם כל תמורה עבור עבודה מרובה זו. המצב המתואר בסעיף זה ובסעיף 2.7.4 לפיו יתכן מכרז הכולל עשרות רבות של מועמדים, אשר מצריך עשרות שעות עבודה אדמיניסטרטיבית ובפועל הספק לא יקבל תמורתו כל תשלום - אינו סביר. במקרים אלו אין לספק שום שירות עליו הוא משולם ואשר ניתן 'לגלם' בו את התשומות אותן נדרש לשלם הספק. על מנת לתקן מצב בעייתי זה אשר עלול ליצור הפסדים לא מבוטלים לספקים, נבקש כי יקבע רכיב תשלום של 'טיפול אדמיניסטרטיבי' במועמדים ובמקרים בהם בוצע רק הטיפול האדמיניס' במועמד ללא בחינה בפועל, ישולם רק רכיב זה. הדברים רלוונטיים גם למקרים בהם</p>	<p>אין שינוי בדרישות המכרז. המציעים מופנים בזאת לפרק ג' למכרז, סעיף 1.14.3, שבו ישנה הערכה של כמות המועמדים בסטטוס "לא זכאי", שעשויה לסייע בשערוך עלות הצעתם.</p>

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")

מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		נדרש הצוות האדמיניס' להזין את ציוניו של מועמד למספר מכרזים, לכל מכרז בנפרד (אלא אם יפותח ממשק המאפשר הזנה של ציונים למספר מכרזים) - יש בהחלט מקום לשלם לספק עבור השירות האדמיניס' עבור כל מכרז בו בוצע טיפול אדמיניס' במועמד.	
4.	1.16.2.3	מדוע על הספק לרכוש לא פחות מ-5 כרטיסים חכמים? כמו כן, נבקש לקבל את עלותו של כרטיס כזה על מנת לכלול את רכישת הכרטיסים בחישוב ההוצאות הנדרשות למכרז	כפי שנכתב בסעיף 1.16.2.3 - עלות רכישת הכרטיסים החכמים תחול על המזמין.
5.	1.16.2.4	נבקש לקבל את עלותו של רישיון זה על מנת לכלול את מחירו בחישוב ההוצאות הנדרשות למכרז	אין רלוונטיות לשאלה, שכן כפי שנכתב בסעיף 1.16.2.4 - לצורך עבודה במערכת הגיוס המקוונת יספק המזמין לכל זוכה עד 10 רישיונות הפעלה של תוכנת קומסיין.
6.	1.18.1.3.4	האם אכן ישנו צורך ב-6 אנשי תפעול עבור 3 סלים?	יובהר, כי הצעה לכל סל עומדת בפני עצמה, ולגבי כל אחת מהן נדרש לכל הפחות שני אחראי תפעול. יתכן שיהיה צורך במספר רב יותר של אנשי תפעול, תלוי בהיקף העבודה. עוד יובהר כי איש תפעול אחד יוכל לשמש במספר סלים. המילים "בכל סל" יימחקו.
7.	1.19	נבקש לוודא כי ניתן להציג פסיכולוגים מומחים אשר יהיו חלק מהצוות המקצועי אשר מבצע את האבחונים, עבור סל וגם עבור סל ג', כמובן בתנאי שהדבר לא מונע מהספק לעמוד בלוחות הזמנים המוגדרים לביצוע עבודת האבחון בכל אחד מהסלים.	בשאלה נפלה טעות סופר. בכל מקרה, ניתן להציג את אותם פסיכולוגים עבור מספר סלים במקביל.
8.	2.1.2	נבקש לוודא כי קיומם של המערכות/הכלים המפורטים בטבלה זו מהווה תנאי סף להגשת הצעה לסל א'	לא יחול שינוי בתנאי הסף, ולא יתווספו כלים נוספים כתנאי סף. כאמור בסעיף 2.3.1.1 - "יובהר, כי טרם חתימה על הסכם ההתקשרות עם כל זוכה, תערוך הנציבות בדיקה מסכמת של המבחנים הנמצאים בשימוש כל זוכה, הנדרשים לבדיקת כל התחומים המופיעים בדרישת הנציבות. הזוכה יציג את הנתונים של כל מבחן (מהימנות, תוקף, נורמות וכו'). הנציבות רשאית בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי לדרוש מהזוכה להתאים את המבחנים שברשותו או להוסיף מבחנים, בהתאם לנדרש מכוח המכרז לצורך אספקת השירותים".
9.	2.2.3.5	נבקש כי הספק יוכל לתזכר את המועמד בכך שנותרו לו 24 שעות לביצוע האבחון הממוחשב, במסרון או בדואר אלקטרוני ולא בשניהם יחד	הבקשה אינה מתקבלת. יש מועמדים ללא גישה לאחד מהאמצעים ולכן יש חשיבות להודעה דרך שני האמצעים יחד.
10.	2.2.3.8	מהי ציפיית הנציבות מהספק בהקשר למקרים בהם מועמדים לא יעדכנו את הנציבות מבעוד מועד על התאמה נדרשת כזו או אחרת על מנת לאשרה, אלא רק יעלה את הדברים מול הספק באופן ישיר? מהבנתנו את התקנות בנושא, הספקים מנועים מלדווח ללקוח המזמין על לקויות אצל המועמד, עליהן נודע לו מהמועמד. נבקש הבהרה בהקשר לכך.	ככלל, מועמדים נדרשים לצרף את המסמכים למערכת מרכב"ה, והספקים יכולים להיחשף למסמכים דרכה. עם זאת, כאשר מועמד איננו מעוניין לצרף את המסמכים למערכת הממוחשבת הוא יכול לשלוח אותם ישירות לספק. ציפיית הנציבות היא שהספק יפעל ישירות מול המועמד בכל הנדרש עד לקביעת התאמות בבחינה, ואת ההתאמות יתעד במערכת מרכבה (ללא המסמכים הרגישים). עוד מצפה הנציבות כי הספק יערב אותה במקרים שבהם

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")

מענה לשאלות ההבהרה

תשובת נש"מ	השאלה	הסעיף במכרז	מס' סידורי
ישנו ספק או אי-הסכמה בינו ובין המועמד באשר להתאמות שיינתנו. למען הסר ספק, יובהר כי ההתאמות נשמרות במערכת ומשמשות את המועמד גם בהליכי מיון עתידיים שיבצע.			
התשובה חיובית. כוונת סעיף זה היא כי ציוני מועמד יוזנו בתוך 24 שעות מתום 7 הימים שניתנו למועמדים להיבחן.	האם ניתן להזין ציונים למועמד במערכת המרכבה רק לאחר תום 7 הימים הניתנים לו להיבחן (מוזן 'תאריך זימון' של מועד תחילת המכרז ועוד 7 ימים ולא ניתן להזין ציונים כש'תאריך הזימון' הוא עתיד)? נבקש לוודא שכוונת סעיף זה היא כי ציוני מועמד יוזנו בתוך 24 שעות מתום 7 הימים שניתנו למועמדים במכרז להיבחן או לחלופין שיבוצע פיתוח במרכב"ה אשר מאפשר הזנה של ציוני מועמד לפני מועד תאריך הזימון שלו	2.2.5.2	11.
ימי שישי, שבתות וחגים אינם נכללים במניין 24 השעות שמהלכם מצופה מהספק כי ציוני המועמד יוזנו למערכת.	נבקש לוודא שימי שישי, שבתות וחגים אינם נכללים במניין 24 השעות שמהלכם מצופה מהספק כי ציוני המועמד יוזנו למערכת	2.2.5.2	12.
מערכת מרכבה מספקת למציעים נתונים על גילאי המועמדים מבלי שהמציעים יידרשו לבצע את הביורור בפועל. המועמדים מקבלים הודעה על כך שאי-מילוי שדה "שנת הלידה" עלול למנוע מהם קבלת התאמה בבחינה, ומי שבוחר שלא למלא את שנת הלידה לא יהיה זכאי להתאמה.	לכאורה קיימת סתירה בין הדרישה לזהות כי גילו של מועמד מצריך את בחינתו לפי נורמות מבוגרים לדוגמא, לבין החוק שלהבנתנו אוסר על שאילת גילו של מועמד, במסגרת תהליך אבחון תעסוקתי. נשמח לחידוד בהקשר זה.	2.4.2	13.
הבקשה לא מתקבלת.	ביחס לשעות התמיכה הנדרשות - מניסיונו בשעות 08:00-07:30 מעט מאוד מועמדים מבצעים מבחנים ממוחשבים ועל כן נבקש לשנות את השעות ל-08:00-18:00 ובימי שישי ב-08:00-14:00	2.8.1	14.
הבקשה לא מתקבלת.	נבקש לוודא כי ככל שהספק נדרש לשלוח את עובדיו לאבחון פרונטלי שלא במשרדי הספק אלא באתרים שונים של גופים ממשלתיים ברחבי הארץ, ישולמו עלות הנסיעות וביטול הזמן של הצוות הפסיכולוגי אשר נדרש לנסוע לאתרים אלו	3.2.3.1	15.
דרישות המכרז הן שמחייבות. ניתן להציע שיטות עבודה שונות במסגרת מסמך המתודולוגיה שיצורף ע"י להצעה. אולם מובהר כי המזמין אינו מחויב לאשר את הצעות המציע.	נבקש לוודא כי ניתן יהיה להציע ייעול שירותי של התהליך בדמות ביצוע החלק הפרטני של תהליך האבחון, בזמנו החופשי של המועמד (במסגרת סד הזמנים המוגדר במכרז) עוד לפני מועד הזימון של מרכז ההערכה / הראיון האישי	3.2.3.4	16.
אכן מדובר במתקן אחד.	על פי המוגדר בפרק א', על הספק להעמיד מתקן שייעד למקרים החריגים של בחינה פרונטלית של מועמדים (אותו המתקן אשר יצויינן בציון האיכות של הספק במכרז). בהקשר לסיפא של סעיף 3.2.3.11 נבקש לוודא כי המתקן המוזכר בפרק א' הוא המתקן אשר ידרש המציע לרכוש/לשכור ולתחזק ולא מצופה ממנו לשכור מתקנים שונים ברחבי הארץ בהתאם למקום מגוריו של מועמד כזה או אחר דרישה שעלותה לספקים תהיה גבוהה ביותר).	3.2.3.11	17.
יובהר, כי מרכז הערכה של יום מלא הוא מרכז הערכה מעמיק וממוקד, שנבנה באופן פרטני לפי דרישת המזמין, לצורך הדמיית משימות	מהו מרכז הערכה ליום מלא? מה הוא כולל ובאילו מקרים יתבקש הספק לבצעו?	3.3.3.2.2.1	18.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
			המאפיינות תפקיד ספציפי שעבורו נועד האבחון, וכן לצורך הערכת המועמדים בכישורים ספציפיים. התרגילים במרכז הערכה זה מרובים, ולכן אורכו כ-6-8 שעות.
.19	3.3.3.2.2.8	"הזוכה ישבץ כנבחנים במרכז הערכה רק מועמדים לאותו סוג אבחון" - מה הכוונה 'אותו סוג אבחון'?	בסעיף 3.2.1 נרשם כי מערכת הבחינות נקבעת ע"י המזמין בלבד, לרבות הגדרת היעדים והמיון של כל מכרז - מה יימדד, איזה כלי ישמש למדידה, מה יהיה משקל כל כישור וכדומה. כל מערכת אבחון תוגדר ע"י מק"ט. רק מועמדים לאבחון עם מק"ט זהה יוכלו לבצע את האבחון ביחד.
.20	3.4.8	שיחת משוב הנעשית באופן מקצועי מצריכה הכנה מעמיקה מצד הפסיכולוג מעביר המשוב, כמו כן שיחה מסוג זה עשויה לארוך זמן רב. על מנת להתאים את העלות המשולמת עבור שירות זה לעלות זמן העבודה של פסיכולוג המתמחה בשיחות משוב - נבקש להעלות את המחיר ל-500 ₪ כולל מע"מ	הבקשה אינה מתקבלת.
.21	3.5	מחד נרשם בסיפא של הסעיף כי הפעולות הנכללות בסעיף הינן אופציונליות וביצוען בפועל יהיה רק לאחר אישור עלותם על ידי הנציבות למול חשבונית של הוצאות בפועל וכו'. מאידך, המציע נדרש לתמחר מראש חלק מהשירותים ברשימה (דוגמת מרכז הערכה OUTDOOR, ראיונות ממליצים ואבחון בע"פ של ידיעת שפה זרה - המופיעים בטופס הצעת המחיר). נבקש חידוד בהקשר זה.	במכרז יעודכן כך שבסעיפים 3.5 ו-4.5 בסיפא, יירשם: "בגין שירותים שונים מאלו, שאינם כלולים במכרז ויידרשו מראש על ידי המזמין, הזוכה יקבל החזר על כל העלויות הישירות הכרוכות בביצוע (הזוכה לא יקבל החזר בגין הוצאות עקיפות כגון מימון, מיסים, עלויות המטה התפעולי של הזוכה וכדומה), ובלבד שההוצאה אושרה מראש ובכתב על ידי גורם מוסמך מטעם המזמין. ההחזר יבוצע אל מול חשבונית אותם יגיש הזוכה. בנוסף, להחזר העלויות כמפורט לעיל, יהיה זכאי הזוכה לקבל תקורה בסך 4%."
.22	3.5.5	נבקש לוודא שמרכז הערכה OUTDOOR יתבצע באיזור מרכז הארץ (ולא במקומות אשר יקשו על הגעת מועמדים ופסיכולוגים מעריכים) וכי עבור פעילות כזו יוכל הספק לקבל החזר על הוצאות הנסיעה וביטול הזמן של הצוות הפסיכולוגי שידרש להגיע למיקום מרכז ההערכה.	הבקשה לקיום מרכז ההערכה במרכז הארץ אינה מתקבלת, היות שהמזמין הוא זה שנושא בעלות ההתקשרות עם חברת האאוטדור (ולא הספק), וההתקשרות תיעשה בהתאם לאפשרויות ללא התחייבות למיקום גיאוגרפי מסוים. בנוסף, לא יינתן החזר בגין הוצאות נסיעה וביטול זמן.
.23	3.5.5	באילו שפות זרות מדובר?	בכל שפה זרה שיהיה למזמין צורך בה (בעבר ניתן שירות כזה לשפות גרמנית, צרפתית ועוד). ברכיב שירות זה תתאפשר התקשרות של הזוכה עם ספק משנה למתן שירות זה, והעלויות יחולו על הזוכה.
.24	3.5.7	במקרים בהם יתבקש הספק להקצות בוחן לביצוע השגחה/סיוע למועמד, יהיה עליו להעסיק עובד ייעודי לשם כך ובאופן טבעי והוגן יהיה עליו לשלם לעובד על יום עבודה מלא, גם אם הסיוע למועמד ידרוש פחות זמן מכך. תשלום עבור ליווי וסיוע אלו לפי שעות, עשוי להפוך את השירות להפסדי עבור הספק ועל כן, נבקש כי יקבע כי ככל שהסיוע למועמד לקח יותר מ-4.5 שעות ישולם עבור סיוע של יום שלם.	הבקשה אינה מתקבלת.
.25	3.5.8.1	נבקש לוודא כי עבור שירות זה ישולם מעבר לשעות העבודה של הפסיכולוג	הבקשה אינה מתקבלת.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")

מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		בוועדה, גם עלות הנסיעות וביטול הזמן של הפסיכולוג שיידרש להגיע לוועדה באתר כזה או אחר ברחבי הארץ	
.26	3.6.5	קביעת 5 מכרזים כדחופים ובעלי זמני טיפול מקוצרים, עשויה שלא להיות ריאלית עבור מכרזים בהם מספר רב של מועמדים. נבקש כי סעיף זה יסוייג ויחול על מכרזים בהם ישנם פחות מ-50 מועמדים.	הסעיף במכרז יעודכן כך: "המזמין יוכל להגדיר לכל זוכה עד 5 מכרזים במקביל כדחופים. מכרזים אלו יקבלו עדיפות אצל הזוכה בטיפול, וזמני הטיפול הנדרשים יעמדו על שלושת רבעי מימי העבודה שנקבעו לעיל, ובלבד שכמות המועמדים בכל חמשת המכרזים ביחד לא תעבור כ-200 מועמדים."
.27	3.7.5	נבקש לקבל חידוד לגבי המונח 'העברה אלקטרונית של ממצאי אבחון'. במה שונה העברה זו מעדכון ציונים במרכז"ה?	מדובר העברה אלקטרונית עשויה להיות דרך אמצעים שונים שייקבעו, למשל כספת דיגיטלית. יצויין כי הצורך בהעברה שכזו יכול להיות במקרים שונים, וככלל יידרש טרם הזנה למערכת המרכבה, ולצורך כך.
.28	2.3.2.2.3	על פי נוסח המשרד, לא ברורה, כמות המבחנים המקצועיים שעל הזוכה למחשב, נשמח לקבל הערכה, לגבי כמות מבחנים ומספר הפריטים הצפוי בכל מבחן כזה?	בכל שנה נכתבים כ-10 מבחנים מקצועיים רב-ברירתיים (אמריקאיים), הכוללים 10-30 שאלות (מבחנים בודדים יהיו ארוכים יותר). בנוסף נכתבים 20-30 מבחנים בעלי שאלות פתוחות, שעליהם יידרשו המועמדים להשיב בכתב (הקלדת טקסט). זוהי כמונח הערכה על פי המצב הנוכחי, שאין בה משום כל התחייבות לגבי מכרז זה.
.29	2.3.2.1	אנו מבקשים לשקול שלא לדרוש היבחנות בשפות ספרדית/צרפתית. מדובר בשפות שלצורכי מיון כאן בישראל אין להן ביקוש ויצירת נורמות ותוקף עבורן בישראל אינו סביר. מעבר לכך, דרישה זו יש בה צורך שולי אם בכלל והעמדתה כחלק מדרישות המערכת פוגעת בתכלית המכרז.	הבקשה אינה מתקבלת. נציין כי על המציע להיות מוכן למתן השירות כנדרש בסעיף זה בסיום 90 ימי ההיערכות, ככל שיזכה. יובהר, כי אין מדובר בדרישת סף למכרז.
.30	1.4	מתבקש להבהיר האם כלל המידע הרלוונטי הן באשר למשרות ודרישותיהן והן באשר לפרטי המועמדים יועברו לזוכה באמצעות מערכת הגיוס.	כן, כלל המידע יועבר באמצעות מערכת הגיוס, ולעיתים אף במסמכים נוספים במייל. במקרים מיוחדים מתקיימת גם תקשורת טלפונית/פרונטלית להעברת מידע.
.31	3.2.6.1	מתבקש להבהיר האם נדרש הספק לתיעוד במערכת פנימית משלו לאיסוף נתונים והפקת דוחות מעבר למערכת המקוונת של נש"מ, או שמא כלל הנתונים יוזנו למערכת של נש"מ והדוחות יופקו לנש"מ דרכה?	יובהר, כי הספק נדרש גם לתיעוד במערכת ממוחשבת הקיימת ברשותו, מאחר שמערכת הגיוס של נש"מ בנויה כך שברגע שהספק סיים את טיפולו במכרז הוא איננו חשוף יותר לנתוני המכרז והמועמדים, ובמקרים רבים ישנו צורך במידע, למשל: בבירורים בדיעבד (למשל לצורך מענה לתלונות ועררים, בירורים שונים של מידע שאיננו מצוי במערכת הגיוס וכד').
.32	תת סעיף 1.3 בעמוד 81	מהי כמות הנבחנים שנבחנה בשנה האחרונה בסל א', ומה היתה החלוקה שלהם בכל אחד מסוגי הבחינות (כישורים, אישיות, מקצועי, אמיות, ראיון וכו')? האם יש הערכה כמה מבחני אישיות יידרשו במסגרת סל א' (מבחנים) לכל רמת משרה? (מסד, מרב, תיכון, בכיר)	הנתונים המוצגים בטבלה שבסעיף 1.3 (מבחנים קוגניטיביים) רלוונטיים לסל א'. הנבחנים לדרג מסד נבחנו במערכת כישורים A, והנבחנים לדרג מירב נבחנו במערכת כישורים B. בנוסף, כ-3,200 נבחנים נבחנו במבחן מקצועי (רכיב K). המידע לגבי מבחני אישיות מופיע באותה טבלה. מבחני אמיות אינם מוזנים למרכבה ולכן לא ניתן לשערך את כמותם. ריאיונות מצולמים לא התקיימו עדיין.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
			במסגרת סל א' יידרש מבחן אישיות אחד לכל הפחות, שימש את הדרגים מסד ומירב בחלק מהמכרזים ובהתאם להחלטת המזמין. מובהר כי ככלל סל א' אינו מיועד לדרגי תיכון ובכירים.
.33	כללי	במסגרת סל א מובצעים מבחני אישיות ואמינות. האם תוצאות מבחנים אלו ישמשו באופן ישיר כחלק מתהליך ההערכה במסגרת סלים ב' ו ג' או שיהיו שלב בסינון (עובר/לא עובר)? אם כן מועברות תוצאות האבחון מסל א', איזה מרכיב מתוצאות המבחנים יועבר לשלב המיון הבא (שלב ב או ג)? אנחנו מתעדים להגיש מועמדות לסל א'. האם הספקים האחרים שניגשים לסלים ב' ו-ג צפויים להיחשף למבחנים במערכת שלנו ו/או לדוחות המופקים ממנה?	מבדקי האמינות אינם מקבלים ציון מספרי, אינם משתקללים בציוני המועמדים, ואינם מוזנים למערכת הממוחשבת (מרכב"ה). חוות הדעת של מבדקי האמינות מועברות למזמין במייל, ולא באמצעות המערכת הממוחשבת, ולכן התוצרים אינם חשופים לספקים אחרים. מבחני האישיות כן מקבלים ציון מספרי וכן משתקללים בציוני המועמדים, אולם הם נכללים במערכת הבחינה רק כאשר המכרז אינו מיועד לבצע אבחון אישיות-התנהגותי, ולכן ישנה סבירות נמוכה מאד שיהיה בהם שימוש במכרז שיעבור לסל ב' או ג'. בכל מקרה, הספקים האחרים לא ייחשפו לציוני המועמדים הפרטניים, ובוודאי שלא לשאלות הכלולות במבחנים. תשובה זו מתייחסת למצב הקיים היום ויתכנו שינויים על פי הצורך על ידי המזמין, בהתאם לכל דין.
.34	1.4 – מערכת גיוס מקוונת - עמוד 82	האם אפשר לפרט לגבי הממשק הנדרש עם המודולים השונים המוזכרים?	הממשקים הנדרשים מפורטים במכרז בפרק ג', בסעיפים 1.15 ו-1.16 (ר' עמ' 90-89 במכרז).
.35	סעיף 1.14.3 נבחנים לא זכאים - עמוד 89	"נבחנים לא זכאים" כאמור בנספח – איך מחושב המספר ואיך מתייחס למספר של סה"כ הנבחנים במוזכר בסעיף 1.4 למעלה?	המספרים בסעיף 1.14 הופקו מתוך מערכת מרכב"ה, אשר מנתה את כמות המועמדים שנקבע להם סטטוס "לא זכאים" למכרזים, בתקופה המצוינת בסעיף. המספרים בסעיף 1.3 (ולא 1.4 כפי שצוין בשאלה) הופקו ממערכת מרכב"ה לפי המועמדים שהתייצבו בפועל לאבחונים בתקופות המצוינות בסעיף. אין חפיפה בין הכמויות המצוינות - מועמד בסטטוס "לא זכאים" הינו מועמד שלא נבחן בפועל למכרז אלא נעשה שימוש בציונים קיימים. מועמד בסטטוס "התייצב" הינו מועמד שנבחן בפועל למכרז.
.36	2.3.2 תהליך הבחינה - עמוד 98	אם אפשר לספק הערכה של מספר נבחנים לכל סעיף בטבלה.	הערכת הכמויות לרכיבי השירות A,B וכן למבחני האישיות (C) נכתבה בטבלה 1.3 בעמוד 81 במכרז. כ- 3,200 נבחנים נבחנו במבחן מקצועי (רכיב K). מבחני אמינות (T) אינם מוזנים למרכבה ולכן לא ניתן לשערך את כמותם. ראיונות מצולמים (AA) לא התקיימו עדיין.
.37	2.8.2 – מכשור או תכנות יעודיות - עמוד 104	האם ניתן לחייב שימוש באזניות (לטובת איכות השמע במבחן) ומצלמת מחשב?	ביצוע האבחון אינו כפוף לחובת המועמד להשתמש באזניות. בנוסף, כפי שעולה מהמכרז, מצלמת מחשב מחויבת בין היתר לצורך מניעת רמייה.
.38	1.14.13	האם כמות המועמדים המופיעים בטבלת ה"לא זכאים" (סעיף 1.14.3) הם בנוסף על כמות המועמדים המופיעים בטבלת כמות המועמדים (סעיף 1.3) כך שכמות המועמדים הכוללת הינה כ- 28 אלף,	כמות המועמדים המוזכרת בסעיף 1.14.3 היא בנוסף לכמות המוזכרת בסעיף 1.3.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		מתוכם כ- 16 אלף "זכאים" + כ- 12 אלף "לא זכאים"?	
.39	1.18.1.1.4	מנהל לקוח אחד בנפרד לכל סל – חברה הניגשת לשלושת הסלים תצטרך להעמיד מנהל לקוח שונה לכל סל ? אנא הבהירו את כוונתכם שכן מניסיונו בביצוע פרויקטים מורכבים מו לקוחות גדולים יש יתרון משמעותי למנהל לקוח אחד המתכלל את כלל הפעילויות ונותן מענה וטיפול אחיד ללקוח	הבקשה מתקבלת. המכרז יעודכן כך שהזוכה יוכל להעמיד מנהל לקוח אחד ליותר מסל אחד בו זכה.
.40	2.3.1.1	נבקש לוודא כי הדרישה מדברת על התאמה של סוללה (הוספה/גריעה של מבחן קיים) ולא בפיתוח פריטים ו/או מבחן חדש. במידה וכן מדובר בפיתוח כזה או אחר אזי שעות הפיתוח יתומחרו לפי שעות עבודת פסיכולוג מומחה	יובהר, כי הדרישה מדברת הן על הוספה/גריעה של מבחן קיים, והן על פיתוח/רכישת מבחן נדרש כחלק מהיערכות לתחילת העבודה ללא תוספת תשלום.
.41	2.3.2.2.3.6	תשומת לבכם שבמצב בו המועמדים נבחים מהבית, באמצעות המחשבים האישיים שלהם, הספק לא יוכל לקחת אחריות על איכות השמע או הוידאו.	על הספק ליידע את המועמד בדבר האמצעים הנדרשים לבחינה במחשבו האישי במסגרת הזימון. בהינתן מצב שבו למועמד אין תנאים הולמים לביצוע בחינה מהבית, על הספק לאפשר לו בחינה בסניף המכון בתנאים הולמים ובהתאם לקבוע במכרז.
.42	2.4.5.1, 2.4.5.2, 3.4.9, 4.4.9	נבקש לקבל הערכה של תדירות מפגשי תיאום והנחיה ותדירות מפגשי סטטוס.	מספר פעמים בשנה, בתדירות משתנה, לפי הצורך ובהתאם לדרישת המזמין.
.43	2.5.3	האם הכוונה היא לבחינת יכולת הקלדה (יכולת פיזית, מהירות הקלדה וכדומה) או בחינת יכולת ניסוח ? אנא הבהירו את כוונתכם	הכוונה לבחינת יכולת ומיומנות הקלדה (מספר שגיאות, מהירות הקלדה וכדומה).
.44	2.7.2.2	מחשוב מבחן מקצועי נדרש לבצע לפני ביצוע האבחון, ולכן זה משאיר לכל שאר התהליך פרק זמן קצר מאוד. במידה ונדרש מחשוב מבחן – נבקש הגדלת טווח הימים	ככלל מדובר במבחנים טקסטואליים קצרים, המוגשים לספק בפורמט word הצפי הוא לטעינה מהירה שאיננה מצריכה הגדלת טווח הימים. במקרים של מבחן מקצועי מורכב, בהתאם לשיקול דעת המזמין ובאישור מראש יינתנו יומיים נוספים.
.45	3.2.3.3, 4.2.3.3	כידוע, בתחום הפסיכולוגיה יש יותר פסיכולוגיות מאשר פסיכולוגים. לפיכך ומטבע הדברים הצורך להעמיד פסיכולוג גבר במקרים בהם מדובר בנציגת המשדך אישה, עלול לגרום עיכוב. נבקש במקרים אלה לאפשר לשלב גם פסיכולוגיות נשים, וזאת על מנת לשמור על מסגרת לוחות הזמנים. כמו כן, השיקול הרלוונטי אמור להיות רמת המקצועיות של הפסיכולוג ולא מגדרו, מה גם שאין נתונים על כך שנוכחות של שני מעריכים בני אותו מגדר מטה בצורה כלשהי את תוצאות התהליך. נציין שדרישה זו במכרז הנה חריגה ביחס לדרישות בתחום האבחון והמיון הקיימות במכרזים אחרים.	הדרישה נקבעה על מנת למזער הטיה מגדרית באבחון. בנסיבות חריגות הספק יוכל לפנות לנציבות בבקשה ספציפית אשר תבחן ותאושר על פי שיקול דעת הנציבות.
.46	3.2.3.6, 4.2.3.6-1	מדוע נדרשת גם שיחה טלפונית וגם משלוח הודעה לצורך אשרור השתתפות המועמדים בשלב האבחון ? כיום קיימים אמצעים טכנולוגיים מתקדמים המאפשרים קבלת אישור השתתפות מהמועמד גם ללא יצירת קשר אישי. נבקש לאפשר לספק לבחור את אופן ביצוע אישורי ההגעה באמצעי המועדף עליו ובלבד שניתן יהיה לקבל אישור וודאי מהמועמד	הבקשה לא מתקבלת. לצד זאת אין התנגדות לשימוש באמצעים נוספים לאישורי הגעה, ובלבד שיווצר קשר עם המועמד כמפורט במכרז.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
47	3.2.6.2	נבקש לקבל תבניות של חוות הדעת לרמות מסד, מרב ותיכון. לספקים הנוכחים יש את התבניות הללו. נבקש לאפשר גם למציעים חדשים להתרשם מסוגי התבניות.	יובהר כי במערכות הממוחשבות אמור הזוכה להזין נתונים רלוונטיים - ציונים מספריים וחוות דעת מילולית, אותם המערכת תעבד לחוות דעת באופן אוטומטי. מצ"ב דוגמה לפלט חוות דעת כנספח למסמך זה. הדוגמה תואמת את חוות הדעת לדרג תיכון . חוות הדעת לדרגים האחרים דומות, ונבדלות בחלק מתחומי הכישורים.
48	3.3.3.1	בסעיף שמתייחס לראיון תעסוקתי וראיון עומק ישנה הערה שיידרש תיעוד לאורך הראיון. באופן טבעי, במהלך הראיון הפסיכולוג רושם הערות שמהוות טיוטה ומשמשות בסיס לכתיבת חוות דעת, אולם זה לא הכרח ולא מדובר בדרישה מקצועית. לאור זאת נבקש לבטל את הדרישה או להבין מה תכלית התיעוד וכיצד יש לטפל בו.	הבקשה אינה מתקבלת. יובהר, כי כוונת הסעיף איננה כי הספק יידרש לבצע תיעוד במהלך הראיון, אלא כי הספק יידרש לתעד את משך הראיון (בדקות).
49	3.3.3.2.3	מבחינה מקצועית, ראיון תעסוקתי, שאמור לספק מידע רב אודות תפקוד המועמד, קבלת החלטות שלו, טיב המוטיבציה, הבחירות שהוא עשה בקריירה ועוד, ובהחלט מהווה ראיון עומק, כשהתכנים שעולים בראיון משתנים בהתאם לסוג העיסוק ומורכבות ודרג התפקיד. במכרז הנוכחי נעשתה הבחנה בין שני המושגים הללו (ראיון תעסוקתי וראיון עומק). האם ההבחנה משקפת את הציפיה לאורך שונה של ראיון במרב לעומת תיכון בלבד או שמא הכוונה היא לשוני נוסף? במידה והכוונה לשוני נוסף, אנא פרטו את ההבדלים להם אתם מצפים בין שני סוגי הראיונות	ראיון "עומק" הינו כינוי לראיון הנדרש עבור הדרג התיכון והוא שונה מהראיון "התעסוקתי" בפרמטרים המפורטים בטבלה (פסיכולוג מומחה, משך זמן ארוך יותר), כמו גם בתחומי הכישורים השונים שאותם הוא נועד לבחון, בהתאם לדרגת המשרה. ראיון "תעסוקתי" הינו כינוי לראיון הנדרש לדרג מירב, שעבורו מוגדרים בטבלה פרמטרים שונים (פסיכולוג מתמחה ומעלה, משך זמן של כחצי שעה). כאמור, השוני בא לידי ביטוי הן בתחומי הכישורים שונים והן במאפיינים טכניים (משך זמן, הכשרת פסיכולוג).
50	3.5.6, 4.5.5	האם מדובר בבחינת הידע בשפה האנגלית בלבד או בשפות נוספות? אם כן, אנא ציינו באלו שפות מדובר ומה שכיחות הבחינה של אחת מהן?	אין מדובר באנגלית בלבד אלא בשפות מגוונות (כמו גרמנית, צרפתית, סינית וכו'). מדובר במקרים שבהם מועמדים נדרשים לבצע תפקיד בשפה זרה כלשהי (דיבור, קריאה, כתיבה), בין אם בארץ או בחו"ל. במקרה זה יוכל הספק להתקשר עם ספק משנה לקבלת השירות.
51	4.3.3.1	בשורה 9 בטבלה המפרטת את כלי האבחון רשום כי במקרים חריגים תידרש השתתפותם של שני פסיכולוגים. אנו מבקשים דוגמה למקרה חריג מסוג זה ומה השכיחות של מקרים אלו.	מדובר לרוב במכרזים לתפקידים בכירים מסוימים, או בחלק מהמכרזים שבהם לא מתבצע מרכז הערכה קבוצתי, ויש צורך בהערכה נוספת לפי שיקול דעת המזמין. לא ניתן להעריך את השכיחות.
52	4.3.3.1	מצוין שמבחן דואר נכנס יכול להוות תרגיל אישי במרכז הערכה (4.3.3.2.1) ומשך זמן התרגילים האישיים והקבוצתיים יעמוד על כ-3 שעות (שורה 10 בטבלה). עם זאת, בשורה 4 בטבלה רשום שזמן ביצוע התרגיל לא יבוא על חשבון משך זמן מרכז ההערכה הקבוצתי. מבוקש להבהיר את הנושא.	ככלל מבחן הדואר הנכנס ייספר במניין התרגילים האישיים, אך זמן הביצוע שלו לא ייחשב במניין שעות מרכז ההערכה.
53	1.18.1.2.4	מבוקש כי המנהל המקצועי יוכל להיות אותו אדם בכל הסלים. בהקשר זה נעיר כי יש סתירות במסמכי המכרז בנקודה זו (ראו לדוגמה סעיף 8.4.7 בפרק א'). נעיר כי אין הצדקה עניינית שהמנהל המקצועי לא יהיה אותו האדם בכל הסלים.	אין שינוי בנוסח הסעיף. סעיף 8.4.7 מתייחס למקרים בהם ניתן לפי תנאי המכרז להציג איש צוות למספר תפקידים במקביל

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
.54	3.4.8 + 4.4.8	מבוקש לעדכן את המחיר לשיחת משוב במקום 300 ש"ח 900 ש"ח, וזאת בשל העלויות והתקורות הכרוכות בכך	הבקשה אינה מתקבלת.

שאלות על פרק ד':

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
.1	8.9	על פניו סעיף זה אינו מתאים לאופי השירותים נשואי מכרז זה ונבקש לקבל הבהרה כי אין הכוונה ברשות כזו או אחרת שנותן הספק למזמין לעשות שימוש במערכות הספק שלא במסגרת השירותים במכרז ולא במסגרת תקופת ההתקשרות	הסעיף יימחק.
.2	15.11.3.1	נבקש להוסיף לסעיף זה את המשפט "ובלבד שתקלה זו לא נבעה מליקוי בציוד הקצה בבית המועמד או מפעולה מכוונת מצד המועמד"	הבקשה אינה מתקבלת. באחריות הזוכה לוודא כי הבחינה לא תתקיים במצב שבו קיים ליקוי בציוד הקצה.
.3	21.8	עצם הגשתה של תביעה כנגד המזמין בהקשר לפעולותיו של הזוכה במסגרת השירותים במכרז זה, אין בה בכדי להעיד על ליקוי כלשהו בפעולותיו של הזוכה ועל כן אין מקום להגדיר את עצם הגשתה של תביעה כסיבה המצדיקה חילוט הערבות. נבקש לבטל סעיף זה.	אין שינוי בנוסח הסעיף. כאמור בסעיף, חילוט הערבות יתאפשר רק במקרים שבהם התביעה מוגשת "בשל הפרת תנאי ההסכם, בשל ביצוע לקוי של ההסכם או בשל ביטול ההסכם".
.4	24	נבקש לקבל את טופס הביטוח הרלוונטי למכרז וכן לאפשר לקבל הבהרות ביחס אליו, ככל שידרשו	מצורפת דוגמה של טופס הביטוח, יובהר כי מדובר בדוגמה בלבד.
.5	24.3	על פי סוכן הביטוח שלנו, הוספת המבוטח 'מדינת ישראל - נציבות שירות המדינה' רלוונטית לחלק של ביטוח צד ג' ולא של ביטוח האחריות המקצועית. נבקש לתקן את הדרישה ככל שנדרש תיקון.	הבקשה אינה מתקבלת.
.6	4	לא ייתכן כי תוצג דרישה כי הספק יידרש לספק את השירותים בכל מצב היות ומניסיונו בתקופת הקורונה הנחיות הממשלה סתרו את הדרישה הזו ולא אפשרו להמשיך ולספק שירותים באופן רגיל. נבקש לתקן ולעדכן סעיפים אלו בהסכם כך שהספק יפעל כמיטב יכולות ותחת המגבלות שנכפו עליו על ידי מי מהרשויות או הגופים במדינה המנהלים את מצב החירום, וזאת על מנת להמשיך להעניק את השירותים למזמין באופן שיהא אפשרי באותה העת ותחת המגבלות ככל שיהיו.	אין שינוי בנוסח הסעיף. כלל הוראות המכרז כפופות לדין.
.7	5.7	נבקש כי כל שיפוי כאמור יהא בהתאם לקבוע בפסק דין שלא עוכב ביצועו בדבר אחריות הספק ובלבד שהמזמין יעדכן את הספק על כל תביעה כאמור ויאפשר לו להתגונן בפניה	הבקשה אינה מתקבלת. לצד זאת, המזמין יעדכן את הספק על תביעה שתתקבל.
.8	8.5	נבקש כי כל שיפוי כאמור יהא בהתאם לקבוע בפסק דין שלא עוכב ביצועו בדבר אחריות הספק	הבקשה אינה מתקבלת.
.9	8.7	1. "נבקש לסייג סעיף זה ולקבוע כי הבעלות בכל הקניין הרוחני כפי שהיה ידוע וקיים אצל הזוכה בטרם ההתקשרות יותר בבעלותו הבלעדית! 2. כמו כן, כל פיתוח, יצירה או כל מידע נוסף שיוצא על ידי הזוכה למטרת הסכם זה ולא היה קיים קודם, לזוכה תהא זכות קניינית משותפת גם במידע החדש כאמור ללא הגבלה, תוך	1. ראו סעיף 8.8 להסכם. 2. אין שינוי בנוסח סעיף 8.7.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

מס' סידורי	הסעיף במכרז	השאלה	תשובת נש"מ
		שמירה על אנונימיות הפרטים ככל שיידרש ותחת אבטחת מידע מלאה".	
.10	8.9	נבקש לסייג סעיף זה ולקבוע כי יינתנו למזמין זכויות שימוש במוצר בהתאם לנדרש על פי הסכם זה ולמשך תקופת ההתקשרות בלבד. כמו כן לא ניתנת למזמין זכות לפתח את המוצרים-מדובר בקניין רוחני של הזוכה.	הסעיף יימחק.
.11	8.1	דרישה לא הוגנת נבקש לבטל סעיף זה ולא לדרוש ויתור על זכויות מראש ובאופן כה גורף	השאלה לא ברורה. השאלה אינה נוגעת לתוכן סעיף 8.1.
.12	8.11	ראו הערות בנושא בסעיפים 8.7-8.9	ראו מענה לשאלות בנוגע לסעיפים אלה.
.13	8	כהערה כללית לסעיף 8 נבקש לנסחו ברוח האמור לעיל, על כלל סעיפיו הקטנים. זכויות הקניין הרוחני של הידע המקצועי ובחומרים הקיימים כיום הינם של הספק בלבד. כל מוצר או תוצר חדש שייערך לטובת ובקשר להסכם זה עבור המזמין בלבד, יעניק לספק זכות הדדית של קניין רוחני בתוצרים הללו מבלי לגרוע מזכויות המזמין אולם בכל מקרה נבקש כי למזמין לא תהא שום זכות לפתח או לערוך שינויים וכו'.	הבקשה אינה מתקבלת.
.14	11.2	נבקש למחוק סעיף זה. כחברה העוסקת כל העת בתחום ההון האנושי ופועלת תחת הוראות מחמירות של הגנה על הפרטיות ואבטחת מידע לא נוכל להסכים לחתום על סעיף גורף שכזה ללא כל סייג.	הבקשה אינה מתקבלת. יצוין כי כלל הוראות המכרז כפופות לכל דין.
.15	12.2	נבקש למחוק את "הזכות לעיין בכל מסמך" נבקש כי עיון במסמכים רלוונטיים בלבד הקשורים בהסכם זה ובכפוף לשמירת סודיות הקיימת לספק	הבקשה אינה מתקבלת. שימת הלב לכך שמדובר במסמכים הרלוונטיים לטעם המזמין לאספקת השירותים במכרז ולביצוע הסכם זה.
.16	12.3	נבקש כי בכל מקרה של ביצוע פיקוח ובקרה יהא הדבר בשעות העבודה המקובלות ובתאום עם הספק או נציגיו.	עבודת הפיקוח של האגף נעשית בדרכים שונות, חלקן ע"י הגשת דו"חות עליהם הוסכם מראש עם הספק, וחלקן במסגרת ביקורת כללית (שיכולה להיות גם פיזית). ככל שמדובר בביקור במתקני הזוכה, ככלל, יפעל המזמין לתיאום מראש טרם הגעה.
.17	12.6	נבקש כי בכל מקרה של ביצוע פיקוח ובקרה יהא הדבר בשעות העבודה המקובלות ובתאום עם הספק או נציגיו.	עבודת הפיקוח של האגף נעשית בדרכים שונות, חלקן ע"י הגשת דו"חות עליהם הוסכם מראש עם הספק, וחלקן במסגרת ביקורת כללית (שיכולה להיות גם פיזית). ככל שמדובר בביקור במתקני הזוכה, ככלל, יפעל המזמין לתיאום מראש טרם הגעה.
.18	15	נבקש כי כלל הקנסות ייגבו החל מהמקרה השלישי, מתוך הנחה והבנה כי בכל התקשרות חדשה וגדולה ישנם חבלי לידה ואירועים בלתי צפויים, ולכן באופן סביר ניתן לאפשר למציע להיערך לכך ולא להיקנס כבר החל מהאירוע הראשון. כמו כן, גובה הקנסות כולם ללא יוצא מן הכלל, הינו חריג ביחס לעלות מתן השירותים ולכן נבקש כי תבחנו בשנית את היקף הקנסות שהוצגו בסעיף זה.	בהתאם לסעיפי ההסכם יש שוני בין הפרה להפרה - במקומות רלוונטיים נקבע כי הזוכה לא יידרש לפצות את המזמין החל מההפרה הראשונה. אין שינוי בסעיף 15 להסכם.
.19	כללי	נבקש לוודא כי לא נדרשת ערבות בנקאית להגשת ההצעה (להבדיל מערבות ביצוע)	התשובה חיובית.
.20	2	מבוקש להבהיר כי המציעים צריכים להחזיק לא רק את תקן ISO27001 אלא גם את תקנים ISO27017 אבטחת מידע - שירותי ענן + ISO27018 אבטחת מידע - עיבוד מידע אישי בענן + ISO27032 אבטחת מידע - מנגנוני אבטחה להגנת סייבר, כיוון שמדובר בתקינה	הבקשה אינה מתקבלת. עם זאת, יובהר, כי המציע רשאי להציג כל תוספת באמת המידה המתייחסת להצעת המציע לתוספות ושדרוגים.

נציבות שירות המדינה - מכרז פומבי מס' 02/2023
לאספקת שירותי אבחון למועמדים למשרות בשירות המדינה (להלן – "המכרז")
מענה לשאלות ההבהרה

תשובת נש"מ	השאלה	הסעיף במכרז	מס' סידורי
	שנהייתה סטנדרטית, ונדרשת לצורך אבטחת המידע הרגיש והאישי מושא המכרז.		